BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-186-8/20

Mostar, 04.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 21.12.2020. godine, žalitelja „GRADPROM" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokat iz Banja Luke, izjavljenu na Odluku broj: 01-11-1120/20 od 16.12.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Nabava radova rekonstrukcije dijela XIV ulice"*, ugovornog organa Općina Orašje, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104., člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 04.02.2021. godine donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka broj: 01-11-1120/20 od 16.12.2020. godine.
2. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe na tendersku dokumentaciju od 14.12.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM ukupno 658,12 KM.
4. **OBAVEZUJE SE** ugovorni organ Općina Orašje, da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbi po punomoćniku/advokatu u iznosu od 1.316,24 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
5. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

Obrazloženje

Ugovorni organ Općina Orašje (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je 11.12.2020. godine putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 613-7-3-64-3-42/20, kojim započinje konkurentski postupak javne nabavke *„Nabava radova rekonstrukcije dijela XIV ulice"*. Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Gradprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu na odredbe tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je usvojio žalbu kao osnovanu i donio Odluku broj: 01-11-1120/20 od 16.12.2020.godine. Žalitelj nezadovljan donesenom Odlukom izjavio je žalbu na istu putem ugovornog organa dana 21.12.2020. godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 18.01.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade na žalbu dana 28.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ je dana 11.12.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci broj: 613-7-3-64-3-42/20 i tendersku dokumentaciju broj 01-11-1120/20. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju, te na istu dana 14.12.2020. godine uložio žalbu. Postupajući po žalbi ugovorni organ je donio odluku broj: 01-11-1120/20 od 16.12.2020. godine je usvojio žalbu i usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova u iznosu od 240,00 KM sa PDV-om.
Obrazlažući navedeno rješenje u pogledu troškova Ugovorni organ navodi da, shodno tarfi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, isti se se priznaju žalitelju u iznosi od 240,00 KM na ime troškova sastava žabe. Zalitelj osporava ožalbenu Odluku u pogledu naknade na ime troškova sastava žalbe.
Žalitelj ne spori da je prema stavu izrečenom u presudi Suda BiH zauzet stav da se u postupcima javnih nabavki po žalbama prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane adovkata primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, međutim žalitelj smatra da mu pripada naknada za naknadu troškova sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Republike Srpske. Sjedište žalitelja se nalazi u Republici Srpskoj, sjedište punomoćnika je u Republici Srpskoj te se za određivanje naknade troškova sastava žalbe ima primjeniti Advokatska tarifa Republike Srpske.
Žalitelj smatra da mu pripada naknada troškova u iznosu od 658,13 KM, i to: u skladu sa tarifnim brojem 3. U upravnom postupku pripadajući bodovi 150 bodova x 2,00 KM + 150,00 KM (50% iznosa od 300,00 KM) + 112,50 KM (25% od iznosa 450,00 KM - po tarifnom broju 12. ATRS), što ukupno čini iznos od 562,50, bez PDV-a, odnosno iznos od 658,13 KM sa PDV-om.
Dakle, žalitelju pripada naknada troškova za sastava žalbe 450,00 KM + paušal od 112,50 KM = 562,50 KM + PDV = 658,13 KM.

Troškovnik:
- Sastav žalbe 450,00 KM,
- Paušal 25% 112,50 KM
- PDV 17% 95,63 KM
UKUPNO 658,13 KM

Ugovorni organ je aktom broj 01-11-1120/20 od 15.01.2021.godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

Općina Orašje (u daljnjem tekstu: Ugovorno tijelo), zaprimila je dana 22.12.2020. godine žalbu ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac, (u daljnjem tekstu: Podnositelj žalbe), izjavljenu na Odluku o usvajanju žalbe broj 01-11-1120/20 od 11.12.2020. godine, podnesenu po punomoćniku odvjetniku Miletu Antoniću iz Banja Luke.

Nakon utvrđivanja svih činjenica i provedenog žalbenog postupka i uvidom u dokumentaciju sukladno Zakonu o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) Ugovorno tijelo je zaključilo da je žalba neosnovana iz slijedećih razloga:
Uz žalbu je dostavljena punomoć, u kojoj se punomoć odvjetniku daje za nabavu gdje je punomoć data za postupak javne nabave broj obavijesti o nabavi 531-8-3-159-3-6/20, što se ne odnosi na konkretnu javnu nabavu. Unatoč nedostacima u punomoći, kao i u žalbi, Ugovorno tijelo je analiziralo žalbu, ali smatra da je žalba neosnovana i da punomoć nije zakonita.
Nadalje, moramo istaknuti da je žalitelj uložio žalbu na tendersku dokumentaciju, te iako su navodi na koje se žalio a odnose se na sadržaj tenderske dokumentacije usvojeni, isti nije dostavio ponudu, što insinuira da mu nije ni bio cilj dostavljanje ponude, nego samo udruživanje odvjetnika i ponuditelja, radi ostvarivanja naknade za sastav žalbe i troškova žalbe.
Postupajući po žalbi na tendersku dokumentaciju, ugovorno tijelo je u skladu sa dosadašnjom pozitivnom praksom i odlukama Ureda za razmatranje žalbi, u ožalbenoj Odluci odredilo iznos naknade za sastav žalbe u iznosu od 240,00 KM.
Da se radi o megalomanskim zahtjevima podnositelja žalbe (odvjetnika) i udruživanju radi ostvarivanja koristi, zorno je i iz usporedbe dvije žalbe. U žalbi na tendersku dokumentaciju broj 01-11-1120/20 od 15.12.2020.godine, žalitelj je zahtijevao naknadu u iznosu od 1.535,63 KM. Međutim u žalbi na Odluku o usvajanju žalbe podnositelj žalbe zahtijeva naknadu u iznosu od 658,13 KM. Iz navedenog mi kao Ugovorno tijelo možemo izvesti zaključak, da su troškovi naknade zahtijevani po želji a ne stvarnim troškovima. Zbog svega navedenog predlažemo da odbijete žalbu u cijelosti.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi kako je ugovorni organ ožalbenom odlukom usvojio žalbu žalitelja od 14.12.2020. godine i usvojio zahtjev za naknadu troškova advokata u iznosu od 240,00 KM. Žalitelj ističe kako ne spori da je prema stavu izrečenom u presudi Suda BiH zauzet stav da se u postupcima javnih nabavki po žalbama prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane adovkata primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, međutim žalitelj smatra da mu pripada naknada za naknadu troškova sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Republike Srpske, budući da se sjedište žalitelja nalazi u Republici Srpskoj, kao i sjedište punomoćnika te se za određivanje naknade troškova sastava žalbe treba primjeniti Advokatska tarifa Republike Srpske.

Ovaj organ je izvršio uvid u predmetni spis te utvrdio kako je ugovorni organ dana 11.12.2020. godine objavio Tendersku dokumentaciju broj 01-11-1120/20, na koju je žalitelj 14.12.2020. godine izjavio žalbu. Ugovorni organ je dana 16.12.2020. godine donio Odluku broj 01-11-1120/20 kojom je usvojio žalbu žalitelja na TD od 14.12.2020. godine, te tačkom II. utvrdio kako će izvršiti izmjene TD. Nadalje, tačkom IV. ugovorni organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadom troškova u iznosu od 240,00 KM.

S tim u vezi, a imajući u vidu da je ugovorni organ ožalbenom odlukom za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju dodijelio naknadu troškova advokata za sastav žalbe u iznosu od 240,00 KM, a koji nije u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS ovaj organ poništava Odluku o usvajanju žalbe broj 01-11-1120/20 od 16.12.2020. godine, te je primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvaja zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe po advokatu od 14.12.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, ukupno 658,12 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbio kao neosnovan.

Usvaja se zahtjev po predmetnoj žalbi od 21.12.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, ukupno 658,12 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS.

Ovaj organ je odlučio u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac
  putem advokata Mile Antonića iz Banja Luke
- Općina Orašje
- Evidencija
- a/a.